



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

Parecer nº 212/2026

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2021/8/9189

PREGÃO ELETRÔNICO SRP Nº 064/2021/PMC

SOLICITANTE: SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO.

ASSUNTO: ANÁLISE JURÍDICA ACERCA DA POSSIBILIDADE DE CONCESSÃO DE REEQUILÍBRIO ECONOMICO-FINANCEIRO, REAJUSTE DE PREÇOS E MINUTA DE 6º TAD

CONTRATO ADMINISTRATIVO Nº 144/2021

À Secretária de Suprimentos e Licitações,

RELATÓRIO

Trata-se de processo administrativo acima identificado, encaminhado para análise e manifestação desta Procuradoria Jurídica acerca da possibilidade de concessão de Reajuste de Preço e Reequilíbrio Econômico-Financeiro no dia 17.06.2026.

Por meio de Requerimento às fls. 06 a 87, a empresa **M. E. E CRISTO REI TRANSPORTE** solicitou o Reajuste de Preço e o Reequilíbrio Econômico-Financeiro do Contrato Administrativo nº 144/2021. Consta no referido requerimento que o pedido decorre do aumento de custos operacionais, notadamente o aumento extraordinário no preço do combustível, salário dos funcionários e demais insumos necessários à operação do contrato, tendo a empresa anexado documentos como planilha de composição de custos, e notas de compras e serviços.

Os autos do processo encontram-se regularmente autuados, formalizados e instruídos, com a seguinte documentação:

- a) Solicitação de Dotação e Dotação Orçamentária na seguinte classificação



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL

PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

(fls. 01 a 04):

SECRETARIA MUNICIPAL DE: EDUCAÇÃO

DOTAÇÃO E FONTE DE RECURSO - EXERCÍCIO 2026

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação

Projeto/Atividade: 12.122.0006.2.033 - Gestão do Fundo Municipal de Educação

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15001001 - Receita de imposto e transf. - Educação

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação

Projeto/Atividade: 12.306.0008.2.035 - Manut. das Ações de Educ. De Ensino de Jovens e

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 — Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15500000 - Trans. do Salário - Educação

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação

Projeto/Atividade: /2.361.0008.2.040 - Gestão do Transporte Escolar - Estado - PETE

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15710000 - Transf. de convênio - Estado/Educação

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação

Projeto/Atividade: 12.361.0008.2.041 - Manut. do Programa Nacional de Transporte Escolar - PNATE

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15530000 - Transf. de recursos do PNATE

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação

Projeto/Atividade: 12.361.0008.2.043 - Manut. das Ações de Educ. De Ensino Fundamental

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15500000 - Trans. do Salário - Educação

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação

Projeto/Atividade: 12.361.0008.2.044 - Manut. das Ações de Educ. de Ensino Especial

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL

PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15500000 - Trans. do Salário - Educação

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação

Projeto/Atividade: 12.361.0067.2.059 - Manut das Ações de Educ. De Ensino Infantil - 1º Infância

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15500000 - Trans. do Salário - Educação

Unidade Orçamentária: 06.12 -Fundo Valorização do Magistério

Projeto/Atividade: 12.361.0008.2.063 - Manut. da Educação Básica - Ens. Fundamental - 30%

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15400000 - Transferência do FUNDEB - Imposto

Unidade Orçamentária: 06.12 -Fundo Valorização do Magistério

Projeto/Atividade: 12.365.0067.2.071 - Mana. da Educação Básica - Ens. Infantil Pré-Escola

30% (PROGRAMA 1º Infância)

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15420000 - Trans. do FUNDEB - Comple. União - VAAT

Unidade Orçamentária: 06.12 -Fundo Valorização do Magistério

Projeto/Atividade: 12.365.0067.2.072 - Manut. da Educação Básica - Ens. Infantil Creche - 30% (PROGRAMA 1ª Infância)

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica.

Subelemento: 3.3.90.39.98— Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15420000 - Trans. do FUNDEB - Comple. União - VAAT

Unidade Orçamentária: 06.12 -Fundo Valorização do Magistério

Projeto/Atividade: 12.366.0008.2.074 - Manut. da Educação Básica - Ens. De JOVENS E ADULTOS - 30%

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98- Transporte Escolar

OLVIMENTO

Fonte de Recurso: 15400000 - Transferência do FUNDEB - Impostos



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

Unidade Orçamentária: 06.12 -Fundo Valorização do Magistério

Projeto/Atividade: 12.367.0008.2.076 - Manut. da Educação Básica - Ens. Especial - 30%

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15400000 - Transferência do FUNDEB - Impostos

15420000 - Trans. do FUNDEB - Comple. União - VAAT

- b) Autorização da Secretária Municipal de Educação (fl. 05);
- c) Ofício nº 479/2026/GAB/SEMED/FME/PMC de encaminhamento de requerimento à Secretaria Municipal de Suprimentos e Licitação (fl. 06);
- d) Requerimento da empresa M E E CRISTO REI TRANSPORTES LTDA e seus Anexos (fls. 07 a 87);
- e) Despacho à Assessoria Jurídica (fls. 88 e 89);
- f) Planilha de Cálculo de reajuste por meio de calculadora oficial (fl. 90);
- g) Cópia do Contrato Originário nº 144/2021 e seus respectivos Termos Aditivos (fls. 91 a 109);
- h) Certidões de Regularidade da empresa M E E CRISTO REI TRANSPORTES (fls. 110 a 114A);
- i) Termo de Autuação pelo Apoio Administrativo (fl. 115);
- j) Minuta de 6º Termo Aditivo de Reajuste de Valor e Reequilíbrio (fls. 116 a 118);
- k) Despacho à Assessoria Jurídica (fl. 119);

É o breve relatório. Passamos ao parecer.

PARECER

Inicialmente, cabe esclarecer que o âmbito de análise deste parecer cinge-se apenas às questões de caráter eminentemente jurídico. Ao administrador Público cabe a análise dos aspectos relacionados à conveniência e oportunidade da contratação que compõe a parcela de discricionariedade que norteia a sua atuação, cabendo-lhe decidir, dentre a ampla gama de opções, quais os melhores meios técnicos de dar cumprimento às reivindicações concretas do



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

serviço público, bem como justificar devidamente a decisão adotada.

Feitas as considerações iniciais, passemos à análise acerca da possibilidade legal da concessão de Reajuste e de Reequilíbrio Econômico-financeiro e análise de minuta de termo aditivo (6º termo).

I - DA DISTINÇÃO ENTRE REAJUSTE E REEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO

Preliminarmente, cabe esclarecer que, não obstante a empresa contratada tenha formulado ambos os pedidos de forma conjunta, trata-se de institutos jurídicos distintos, com fundamentos, requisitos e procedimentos próprios, razão pela qual serão analisados separadamente.

Inexiste, tanto na doutrina quanto na jurisprudência, uniformidade na utilização da terminologia dos mecanismos que consubstanciam o reequilíbrio econômico-financeiro dos contratos. São encontradiços, nas normas, nas decisões administrativas e judiciais, bem como na doutrina, as seguintes expressões: reajuste, revisão, repactuação, realinhamento, reequilíbrio, recomposição, atualização, correção monetária, entre outras.

No entendimento desta Procuradoria, a expressão reequilíbrio econômico-financeiro indica o gênero, do qual são espécies o reajuste, a atualização financeira, a correção monetária e a revisão contratual. No que pertence ao tema, Celso Antônio Bandeira de Mello, em sua obra "Curso de Direito Administrativo", Editora Malheiros, p. 347, assim assevera:

"...o equilíbrio econômico-financeiro é a relação de igualdade formada, de um lado, pelas obrigações assumidas pelo contratante no momento do ajuste e, de outro lado, pela compensação econômica que lhe corresponderá."

II — DO REAJUSTE DE PREÇO

II.1 — Da ausência de previsão de reajuste no contrato e da possibilidade de sua concessão



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

No presente caso, da análise do contrato, verifica-se que inexistia previsão expressa de reajuste, tampouco de índice a ser aplicado. Entretanto, a ausência de tal previsão não constitui óbice ao reajuste, pois este está intimamente relacionado ao direito constitucional à manutenção das condições efetivas da proposta, nos termos do art. 37, inciso XXI, da Constituição Federal. Com efeito, o resultado do impedimento ao reajuste será, necessariamente, o desequilíbrio do contrato, o que é vedado pelo ordenamento jurídico.

O Tribunal de Contas da União já decidiu, com base na Lei nº 8.666/93, que a ausência de cláusula de reajuste, apesar de impedir o reajuste em si, não impede a adoção do mecanismo do reequilíbrio econômico-financeiro do contrato.

Assunto: Contrato Administrativo. Formalização do contrato. Cláusula obrigatória. Reajuste. Prazo. Reequilíbrio econômico-financeiro.

Ementa: O estabelecimento do critério de reajuste de preços, tanto no edital quanto no contrato, não constitui discricionariedade conferida ao gestor, mas sim verdadeira imposição, ante o disposto nos arts. 40, inciso XI, e 55, inciso III, da Lei 8.666/1993, ainda que a vigência contratual prevista não supere doze meses. **Entretanto, eventual ausência de cláusula de reajuste de preços não constitui impedimento ao reequilíbrio econômico-financeiro do contrato, sob pena de ofensa à garantia inserta no art. 37, inciso XXI, da Constituição Federal, bem como de enriquecimento ilícito do erário e consequente violação ao princípio da boa-fé objetiva.** (Acórdão 7184/2018 Segunda Câmara (Recurso de Reconsideração, Relator Ministro Augusto Nardes)

Sobre o assunto, a Jurisprudência tem posicionamento favorável sobre a concessão do reajuste sem previsão no contrato. Vejamos:

DIREITO ADMINISTRATIVO. APELAÇÃO. CONTRATOS ADMINISTRATIVOS. RECURSO DESPROVIDO.

I. Caso em Exame



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

1. Recurso de apelação interposto contra sentença que julgou procedente o pedido de empresa prestadora de serviço, condenando a Municipalidade de Vinhedo ao pagamento de valores corrigidos referentes a dois contratos administrativos, cujos prazos foram estendidos por aditivos firmados no interesse da Administração.

II. Questão em Discussão 2. **A questão em discussão consiste em determinar se há direito ao reajuste dos valores dos contratos administrativos, mesmo sem previsão expressa, em razão de prorrogações e acréscimos de serviços.**

III. Razões de Decidir 3. A sentença foi ratificada com base **na possibilidade de revisão dos contratos administrativos para manutenção do equilíbrio econômico-financeiro, conforme previsto na Lei nº 8.666/93.**

4. A perícia judicial confirmou os valores devidos, com os quais concordaram ambas as partes.

IV. Dispositivo e Tese 5. Recurso desprovido. Tese de julgamento: **A revisão de contratos administrativos é possível para manter o equilíbrio econômico-financeiro diante de prorrogações e acréscimos de serviços. A ausência de previsão contratual de reajuste não impede a correção dos valores para evitar enriquecimento sem causa. Legislação** Citada: Lei nº 8.666/93, arts. 40, 54, 55, 57, 58, 65; Código Civil, art. 405; CPC, art. 85, § 2º, § 11, art. 345, inciso II. (TJ-SP - Apelação Cível: 10008204320158260659 Vinhedo, Relator.: Ana Liarte, Data de Julgamento: 06/03/2025, 4ª Câmara de Direito Público, Data de Publicação: 06/03/2025)

X

X

ADMINISTRATIVO. TRENSURB. CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS. REAJUSTE DOS PREÇOS PACTUADOS. OBRIGATORIEDADE. DESEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO DO CONTRATO.



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

DEMONSTRAÇÃO. PROVA PERICIAL.

1. O direito à manutenção do equilíbrio econômico-financeiro da contratação independe de cláusula contratual ou de previsão em ato convocatório, uma vez que possui matriz constitucional e legal.

2. Caso em que a prova técnica demonstrou que a ausência de reajuste provocou o desequilíbrio econômico-financeiro no contrato.

3. Considerando que a revisão do contrato administrativo tem respaldo na Lei nº 8.666/93 e na própria Constituição Federal, deve ser garantido à parte autora o reajustamento do preço, na forma pactuada, observada a data prevista para a apresentação da proposta e a periodicidade anual.

4.(...).5.(...).(TRF-4 - AC - Apelação Cível:
50590286420214047100 RS, Relator.: ROGERIO FAVRETO,
Data de Julgamento: 04/02/2025, 3ª Turma, Data de Publicação:
05/02/2025)

Logo, o equilíbrio contratual deverá ser mantido de qualquer forma, restando respeitada a garantia prevista no art. 37, XXI, da Constituição Federal, sem que haja enriquecimento ilícito da Administração Pública ou violação da boa-fé objetiva.

II.II — Da ausência de índice inflacionário e do IPCA como índice aplicável

Acerca da previsão de critério de reajuste, especificamente no que tange ao ÍNDICE INFLACIONÁRIO A SER APLICADO, tanto o contrato como o edital e seus anexos foram omissos, não estabelecendo em seu bojo o índice a ser aplicado no reajuste.

Com efeito, a lei não estabelece qual índice deve ser utilizado em cada caso, mas isso não significa que há uma margem de completa discricionariedade na escolha. O principal ponto



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

que deve nortear a opção é a capacidade que o índice tem de refletir a efetiva variação de custos. A adoção de índices específicos ou setoriais não constitui uma exceção, mas um reforço da necessidade de que a variação dos custos seja realmente abarcada pelo reajuste.

Nesse sentido, não há propriamente uma completa liberdade na definição do índice. O principal limite à discricionariedade nessa escolha é a capacidade de o índice refletir a real elevação dos custos daqueles insumos vinculados ao objeto contratual.

Diversos e variados índices existem. No âmbito dos índices gerais, o Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo (IPCA) é elaborado pelo IBGE e estabelecido por meio de pesquisas de preços pagos no varejo pelo consumidor final, refletindo o custo de vida médio das famílias com renda mensal entre 1 e 40 salários-mínimos. Ao lado dele, existe o Índice Geral de Preços do Mercado (IGP-M), elaborado pela FGV, que também acompanha a variação de preços praticados no mercado.

Já no caso da construção civil, o Índice Nacional de Construção Civil (INCC), que coleta os preços de materiais, equipamentos, mão de obra e ferramentas do setor, é o índice que tem maior capacidade de refletir a efetiva variação do custo de produção.

No presente caso, constam nos autos, no requerimento da contratada de fl. 08, e no despacho de fl. 88, exarado pela Secretária Municipal de Educação, a devida justificativa, tendo sido indicado, em ambos, o IPCA (Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo) como índice de correção aplicável.

Às fls. 90, foi encaminhada a planilha de cálculo do reajuste com base no supracitado índice, realizada por meio da calculadora oficial de apuração de índices, apurando-se o percentual de 4,26%, em conformidade com a planilha de cálculo apresentada no termo aditivo e sua respectiva justificativa.

Portanto, no presente momento, não há óbice à utilização do referido índice no caso em análise.

III — DO REEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO POR FATOS SUPERVENIENTES



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

Além do reajuste, a empresa contratada formulou pedido de reequilíbrio econômico-financeiro em razão do aumento no preço do combustível e da elevação dos custos salariais dos motoristas e demais insumos necessários à execução do contrato desde sua formalização. Tal instituto possui natureza e fundamento distintos do reajuste, encontrando amparo no art. 65, inciso II, alínea “d”, da Lei nº 8.666/93, que assim dispõe:

Art. 65. Os contratos regidos por esta Lei poderão ser alterados, com as devidas justificativas, nos seguintes casos:

(...)

II - Por acordo das partes:

(...)

d) para restabelecer a relação que as partes pactuaram inicialmente entre os encargos do contratado e a retribuição da administração para a justa remuneração da obra, serviço ou fornecimento, objetivando a manutenção do equilíbrio econômico-financeiro inicial do contrato, na hipótese de sobrevirem fatos imprevisíveis, ou previsíveis porém de consequências incalculáveis, retardadores ou impeditivos da execução do ajustado, ou, ainda, em caso de força maior, caso fortuito ou fato do príncipe, configurando álea econômica extraordinária e extracontratual. [\(Redação dada pela Lei nº 8.883, de 1994\);](#)

Da análise do texto legal temos que a concessão do reequilíbrio econômico-financeiro por fatos supervenientes exige a demonstração cumulativa dos seguintes requisitos:

- a) que o insumo impactado é essencial à execução do objeto contratual;
- b) que houve variação extraordinária de preço, superando a variação inflacionária ordinária já coberta pelo reajuste;
- c) que a variação de preços é superveniente à data da proposta apresentada pela contratada;
- d) que o desequilíbrio está devidamente comprovado por documentação técnica, como planilhas comparativas de custos e notas fiscais;
- e) que não há sobreposição entre o período e os custos cobertos pelo reequilíbrio e aqueles já abrangidos pelo reajuste pelo IPCA, sob pena de bis in idem;



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

III.III — Da análise documental e da necessidade de verificação técnica

A empresa apresentou planilha de composição de custos e notas de compras e serviços como suporte ao pedido (fls. 07 a 87).

Contudo, a análise da efetiva ocorrência do desequilíbrio e da extensão dos valores a serem recompostos constitui matéria de natureza técnica, que extrapola o âmbito jurídico deste parecer, cabendo ao setor competente da Administração verificar:

- a) se os insumos indicados são de fato essenciais à operação do contrato;
- b) se a variação de preços demonstrada é extraordinária e superveniente à proposta;
- c) se os valores pleiteados correspondem ao efetivo desequilíbrio apurado, sem sobreposição com o período e os custos cobertos pelo reajuste pelo IPCA.

Verificados esses requisitos pelo setor técnico, quanto ao percentual de reequilíbrio apresentado nos autos, tal qual o percentual de 21,74%, não há óbice jurídico à concessão do reequilíbrio econômico-financeiro, tendo em vista o amparo constitucional (art. 37, XXI, da CF) e legal (art. 65, inciso II, alínea “d”, da Lei nº 8.666/93).

IV- DA ANÁLISE DA MINUTA DE TERMO ADITIVO

Contrato administrativo, é todo e qualquer ajuste celebrado entre órgãos ou entidades da Administração Pública e particulares, por meio do qual se estabelece acordo de vontades, para formação de vínculo e estipulação de obrigações recíprocas. Nesse sentido passemos a análise da minuta objeto do presente parecer:

A minuta do termo aditivo na cláusula primeira dispõe expressamente que o termo aditivo tem como objeto o Reajuste de Valor e Reequilíbrio de Preços do Contrato nº 144/2021, oriundo do Pregão Eletrônico SRP Nº 064/2021/PMC, o qual tem como objeto a prestação de serviços de transporte escolar para alunos e zoneamento rural da rede municipal e estadual de ensino deste município de Castanhal/PA, atendendo ao inciso I, do artigo 55.

PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

A cláusula segunda trata da justificativa para o a concessão do reajuste e do reequilíbrio.

A Cláusula Terceira trata do reajuste e do reequilíbrio, informando os índices aplicáveis por meio de redação que se solicita-se retificação, a fim de que conste o número correto do presente contrato, qual seja, nº 144/2021, bem como foi apresentada tabela comparativa entre o preço original e o preço ajustado, da seguinte forma:

ITEM	DESCRIÇÃO	VALOR UNIT. REFER. (KM)	REAJUSTE IPCA %	REEQUIL. %	VALOR UNITÁRIO REAJUSTADO E REEQUILIBRADO (KM)
03	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA 3	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
06	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA 11/94.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
08	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA 43/44.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
12	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA 27/28.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
16	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA 73/74/75.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
35	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA 63.	R\$ 6,80	4,26%	21,74%	R\$ 8,57
49	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA R9.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
50	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA R10.	R\$ 2,25	4,26%	21,74%	R\$ 2,84
51	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA R11.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
52	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA R12.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
53	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA R13.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
54	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA R14.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79

Na análise da planilha apresentada, solicita-se que seja incluído na referida tabela o valor global do contrato originário e o valor do reajuste, a fim de possibilitar a adequada verificação da composição dos valores, garantindo maior transparência e precisão na análise técnica.

A cláusula quarta atende a previsão do inciso V do art. 55, tratando da dotação orçamentária prevista para custear o pagamento do termo aditivo na seguinte funcional:



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

UNIDADE ORÇAMENTÁRIA:

0607 - FUNDO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO e 0612 - FUNDO DE VALORIZAÇÃO DO MAGISTÉRIO

PROJETO ATIVIDADE:

- 12.122.0006.2.033 - Gestão do Fundo Municipal de Educação;
- 12.306.0008.2.035 - Manut. das Ações de Educ. de Ensino de Jovens e Adultos;
- 12.361.0008.2.040 - Gestão do Transporte Escolar - Estado - PETE;
- 12.361.0008.2.041 - Manut. do Programa Nacional de Transporte Escolar - PNATE;
- 12.361.0008.2.043 - Manut. das Ações de Educ. de Ensino Fundamental;
- 12.361.0008.2.044 - Manut. das Ações de Educ. de Ensino Especial;
- 12.631.0067.2.059 - Manut. das Ações de Educ. de Ensino Infantil - 1ª Infância;
- 12.361.0008.2.063 - Manut. da Educação Básica - Ens. Fundamental - 30%;
- 12.365.0067.2071 - Manut. da Educação Básica - Ens. Infantil Pré-Escola - 30% (PROGRAMA 1ª Infância);
- 12.365.0067.2072 - Manut. da Educação Básica - Ens. Infantil Creche - 30% (PROGRAMA 1ª Infância);
- 12.366.0008.2.074 - Manut. da Educação Básica - Ens. de JOVENS E ADULTOS - 30%;
- 12.367.0008.2.076 - Manut. da Educação Básica - Ens. Especial - 30%.

* CLASSIFICAÇÃO ECONÔMICA:

- 3.3.90.39.00 - Serviços de Terceiros PJ;
- 3.3.90.39.98- Transporte Escolar.

* FONTE DE RECURSOS:

- 15001001 - Receita de Impostos e Transf. - Educação;
- 15710000 - Transf. de convênio -Estado/Educação;
- 15500000 - Transf. do Salário - Educação;
- 15530000 - Trans. De recursos do PNATE;
- 15400000 - Transferência do FUNDEB - Impostos;
- 15420000 - Trans. do FUNDEB - Comple. União - VAAT.

A cláusula quinta trata da alteração contratual e, a cláusula sexta trata da publicação.

Por fim, a cláusula sétima da ratificação das demais cláusulas constantes no contrato originário.



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

Da análise da minuta, verifica-se que está se encontra em conformidade com os requisitos legais exigidos, não havendo óbice jurídico à sua aprovação.

CONCLUSÃO

Ante o exposto, ressaltando-se o caráter opinativo deste parecer, e que os aspectos de conveniência e oportunidade não estão sujeitos ao crivo desta Procuradoria Jurídica, e havendo previsão de recursos orçamentários, opina-se pela possibilidade de concessão do Reajuste de Preço, pelo índice IPCA, e do Reequilíbrio Econômico-Financeiro do Contrato Administrativo nº 144/2021, com fundamento no art. 37, inciso XXI, da Constituição Federal, e no art. 65, inciso II, alínea d, da Lei nº 8.666/93, condicionada à prévia verificação, pelo setor técnico competente, do efetivo desequilíbrio apurado e da ausência de sobreposição entre os valores cobertos pelo reajuste e pelo reequilíbrio. Com o atendimento dessa condicionante, opina-se igualmente pela aprovação da minuta do Termo Aditivo.

Solicita-se, antes da assinatura do termo:

- a) Solicita-se que a Certidão de Regularidade do FGTS (fl. 113), seja devidamente atualizada, bem como que sejam renovadas eventuais certidões que, na data da assinatura do termo, estejam vencidas;
- b) Solicita-se que, na Cláusula Terceira, que trata do reajuste e reequilíbrio da minuta do 6º Termo Aditivo (fl. 57), a sua redação seja retificada para fazer menção ao contrato oriundo do presente processo, qual seja o nº 144/2021, bem como que, na tabela comparativa apresentada na cláusula, sejam incluídos o valor global do contrato originário e o valor do reajuste, a fim de possibilitar a adequada verificação da composição dos valores, garantindo maior transparência e precisão na análise técnica;
- c) Solicita-se a juntada aos autos da portaria de designação dos fiscais do contrato, a fim de garantir a devida instrução processual;
- d) Solicita-se que a folha subsequente à de nº 114, numerada por esta



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

Assessoria Jurídica de lápis como 114-A, seja devidamente numerada, carimbada e assinada, a fim de regularizar a devida formalização e autenticação dos autos;

Por fim, deve ser observado a fase posterior ao processo, devendo ser acostado nos autos deste processo, pelo fiscal do contrato, as notas de empenho e o comprovante de pagamento, para efeito de ser observado a documentação exigida para efeitos de prestação de contas.

É o parecer de caráter meramente opinativo que submeto a aprovação e decisão superior, S.M.J.

Castanhal/PA, 18 de junho de 2026.

Stephanie Menezes
OAB/PA Nº 19.834
Procuradora Municipal