



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

Parecer nº 208/2026

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2021/8/9189

PREGÃO ELETRÔNICO SRP Nº 064/2021/PMC

SOLICITANTE: SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO.

ASSUNTO: ANÁLISE JURÍDICA ACERCA DA POSSIBILIDADE DE CONCESSÃO DE REEQUILÍBRIO ECONOMICO-FINANCEIRO, REAJUSTE DE PREÇOS E MINUTA DE 6º TAD

CONTRATO ADMINISTRATIVO Nº 138/2021

À Secretária de Suprimentos e Licitações,

RELATÓRIO

Trata-se de processo administrativo acima identificado, encaminhado para análise e manifestação desta Procuradoria Jurídica acerca da possibilidade de concessão de Reajuste de Preço e Reequilíbrio Econômico-Financeiro.

Por meio de Requerimento às fls. 01 a 31, a empresa **R V M DE OLIVEIRA** solicitou o Reajuste de Preço e o Reequilíbrio Econômico-Financeiro do Contrato Administrativo nº 138/2021. Consta no referido requerimento que o pedido decorre do aumento de custos operacionais, notadamente o aumento extraordinário no preço do combustível, salário dos funcionários e demais insumos necessários à operação do contrato, tendo a empresa anexado documentos como planilha de composição de custos, e notas de compras e serviços.

Os autos do processo encontram-se regularmente autuados, formalizados e instruídos, com a seguinte documentação:

- a) Requerimento de Reajuste de Preço pela empresa RV TRANSPORTES (fls. 01 a 31);



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

b) Solicitação de Dotação e Dotação Orçamentária na seguinte classificação (fls. 32 a 35):

SECRETARIA MUNICIPAL DE: EDUCAÇÃO

DOTAÇÃO E FONTE DE RECURSO - EXERCÍCIO 2026

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação

Projeto/Atividade: 12.122.0006.2.033 - Gestão do Fundo Municipal de Educação

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15001001 - Receita de imposto e transf. - Educação

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação

Projeto/Atividade: 12.306.0008.2.035 - Manut. das Ações de Educ. De Ensino de Jovens e Adultos

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15500000 - Trans. do Salário - Educação

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação

Projeto/Atividade: 12.361.0008.2.040 - Gestão do Transporte Escolar - Estado - PETE

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de tere. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15710000 - Transf. de convênio - Estado/Educação

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação

Projeto/Atividade: 12.361.0008.2.041 - Manut. do Programa Nacional de Transporte Escolar

- PNATE

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15530000 - Transf. de recursos do PNATE

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação

Projeto/Atividade: 12.361.0008.2.043 - Manut. das Ações de Educ. De Ensino Fundamental

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15500000 - Trans. do Salário – Educação

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL

PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

Projeto/Atividade: 12.361.0008.2.044 - Manut. das Ações de Educ. de Ensino Especial

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15500000 - Trans. do Salário - Educação

Unidade Orçamentária: 06.07 -Fundo Municipal de Educação

Projeto/Atividade: /2.361.0067.2.059 - Manul. das Ações de Educ. De Ensino Infantil - 1º Infância

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 — Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15500000 - Trans. do Salário - Educação

Unidade Orçamentária: 06.12 - Fundo Valorização do Magistério

Projeto/Atividade: 12.361.0008.2.063 - Manut. da Educação Básica - Ens. Fundamental - 30%

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15400000 - Transferência do FUNDEB - Imposto

Unidade Orçamentária: 06.12 -Fundo Valorização do Magistério

Projeto/Atividade: 12.365.0067.2.071 - Manut. da Educação Básica - Ens. Infantil Pré-Escola

- 30% (PROGRAMA 1º Infância)

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15420000 - Trans. do FUNDEB - Comple. União - VAAT

Unidade Orçamentária: 06.12 -Fundo Valorização do Magistério

Projeto/Atividade: 12.365.0067.2.072 - Manut. da Educação Básica - Ens. Infantil Creche - 30% (PROGRAMA 1º Infância)

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv, de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15420000 - Trans. do FUNDEB - Comple. União - VAAT

Unidade Orçamentária: 06.12 -Fundo Valorização do Magistério

Projeto/Atividade: 12.366.0008.2.074 - Manut. da Educação Básica - Ens. De JOVENS E ADULTOS - 30%

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

VIMENTC

Fonte de Recurso: 15400000 - Transferência do FUNDEB - Impostos

Unidade Orçamentária: 06.12 - Fundo Valorização do Magistério

Projeto/Atividade: 12.367.0008.2.076 - Manut. da Educação Básica - Ens. Especial - 30%

Classificação Econômica: 3.3.90.39.00 - Outros serv. de terc. pessoa jurídica

Subelemento: 3.3.90.39.98 - Transporte Escolar

Fonte de Recurso: 15400000 - Transferência do FUNDEB - Impostos

15420000 - Trans. do FUNDEB - Comple. União - VAAT

- c) Ofício nº 478/2026/GAB/SEMED/FME/PMC de encaminhamento de Reequilíbrio Econômico-Financeiro (fl.36);
- d) Autorização da Secretária Municipal de Educação (fl. 37);
- e) Despacho da Secretaria Municipal de Educação ao Setor de Contratos e Aditivos (fls. 38 e 39);
- f) Cópia do Contrato Originário nº138/2021 e seus respectivos Termos Aditivos (fls. 40 a 58);
- g) Certidões de Regularidade da empresa R V M DE OLIVEIRA (fls. 59 a 65);
- h) Termo de Autuação pelo Apoio Administrativo (fl. 66);
- i) Minuta de 6º Termo Aditivo de Reajuste de Valor e Reequilíbrio (fls. 67 a 70);
- j) Despacho à Assessoria Jurídica (fl. 71);
- k) Despacho da Assessoria Jurídica solicitando Planilha de Cálculo de Reajuste pelo IPCA (fl. 71);
- l) Planilha de Cálculo de Reajuste (fl. 78);

É o breve relatório. Passamos ao parecer.

PARECER

Inicialmente, cabe esclarecer que o âmbito de análise deste parecer cinge-se apenas às questões de caráter eminentemente jurídico. Ao administrador Público cabe a análise dos



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

aspectos relacionados à conveniência e oportunidade da contratação que compõe a parcela de discricionariedade que norteia a sua atuação, cabendo-lhe decidir, dentre a ampla gama de opções, quais os melhores meios técnicos de dar cumprimento às reivindicações concretas do serviço público, bem como justificar devidamente a decisão adotada.

Feitas as considerações iniciais, passemos à análise acerca da possibilidade legal da concessão de Reajuste e de Reequilíbrio Econômico-financeiro e análise de minuta de termo aditivo (6º termo).

I - DA DISTINÇÃO ENTRE REAJUSTE E REEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO

Preliminarmente, cabe esclarecer que, não obstante a empresa contratada tenha formulado ambos os pedidos de forma conjunta, trata-se de institutos jurídicos distintos, com fundamentos, requisitos e procedimentos próprios, razão pela qual serão analisados separadamente.

Inexiste, tanto na doutrina quanto na jurisprudência, uniformidade na utilização da terminologia dos mecanismos que consubstanciam o reequilíbrio econômico-financeiro dos contratos. São encontradiços, nas normas, nas decisões administrativas e judiciais, bem como na doutrina, as seguintes expressões: reajuste, revisão, repactuação, realinhamento, reequilíbrio, recomposição, atualização, correção monetária, entre outras.

No entendimento desta Procuradoria, a expressão reequilíbrio econômico-financeiro indica o gênero, do qual são espécies o reajuste, a atualização financeira, a correção monetária e a revisão contratual. No que pertence ao tema, Celso Antônio Bandeira de Mello, em sua obra "Curso de Direito Administrativo", Editora Malheiros, p. 347, assim assevera:

"...o equilíbrio econômico-financeiro é a relação de igualdade formada, de um lado, pelas obrigações assumidas pelo contratante no momento do ajuste e, de outro lado, pela compensação econômica que lhe corresponderá."



**PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO**

II — DO REAJUSTE DE PREÇO

II.1 — Da ausência de previsão de reajuste no contrato e da possibilidade de sua concessão

No presente caso, da análise do contrato, verifica-se que inexistente previsão expressa de reajuste, tampouco de índice a ser aplicado. Entretanto, a ausência de tal previsão não constitui óbice ao reajuste, pois este está intimamente relacionado ao direito constitucional à manutenção das condições efetivas da proposta, nos termos do art. 37, inciso XXI, da Constituição Federal. Com efeito, o resultado do impedimento ao reajuste será, necessariamente, o desequilíbrio do contrato, o que é vedado pelo ordenamento jurídico.

O Tribunal de Contas da União já decidiu, com base na Lei nº 8.666/93, que a ausência de cláusula de reajuste, apesar de impedir o reajuste em si, não impede a adoção do mecanismo do reequilíbrio econômico-financeiro do contrato.

Assunto: Contrato Administrativo. Formalização do contrato. Cláusula obrigatória. Reajuste. Prazo. Reequilíbrio econômico-financeiro.

Ementa: O estabelecimento do critério de reajuste de preços, tanto no edital quanto no contrato, não constitui discricionariedade conferida ao gestor, mas sim verdadeira imposição, ante o disposto nos arts. 40, inciso XI, e 55, inciso III, da Lei 8.666/1993, ainda que a vigência contratual prevista não supere doze meses. **Entretanto, eventual ausência de cláusula de reajuste de preços não constitui impedimento ao reequilíbrio econômico-financeiro do contrato, sob pena de ofensa à garantia inserta no art. 37, inciso XXI, da Constituição Federal, bem como de enriquecimento ilícito do erário e consequente violação ao princípio da boa-fé objetiva.** (Acórdão 7184/2018 Segunda Câmara (Recurso de Reconsideração, Relator Ministro Augusto Nardes)

Sobre o assunto, a Jurisprudência tem posicionamento favorável sobre a concessão do reajuste sem previsão no contrato. Vejamos:



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

DIREITO ADMINISTRATIVO. APELAÇÃO. CONTRATOS ADMINISTRATIVOS. RECURSO DESPROVIDO.

I. Caso em Exame

1. Recurso de apelação interposto contra sentença que julgou procedente o pedido de empresa prestadora de serviço, condenando a Municipalidade de Vinhedo ao pagamento de valores corrigidos referentes a dois contratos administrativos, cujos prazos foram estendidos por aditivos firmados no interesse da Administração.

II. Questão em Discussão 2. **A questão em discussão consiste em determinar se há direito ao reajuste dos valores dos contratos administrativos, mesmo sem previsão expressa, em razão de prorrogações e acréscimos de serviços.**

III. Razões de Decidir 3. A sentença foi ratificada com base **na possibilidade de revisão dos contratos administrativos para manutenção do equilíbrio econômico-financeiro, conforme previsto na Lei nº 8.666/93.**

4. A perícia judicial confirmou os valores devidos, com os quais concordaram ambas as partes.

IV. Dispositivo e Tese 5. Recurso desprovido. Tese de julgamento: **A revisão de contratos administrativos é possível para manter o equilíbrio econômico-financeiro diante de prorrogações e acréscimos de serviços. A ausência de previsão contratual de reajuste não impede a correção dos valores para evitar enriquecimento sem causa. Legislação** Citada: Lei nº 8.666/93, arts.

40, 54, 55, 57, 58, 65; Código Civil, art. 405; CPC, art. 85, § 2º, § 11, art. 345, inciso II. (TJ-SP - Apelação Cível: 10008204320158260659 Vinhedo, Relator.: Ana Liarte, Data de Julgamento: 06/03/2025, 4ª Câmara de Direito Público, Data de Publicação: 06/03/2025)

— X —

— X —

ADMINISTRATIVO. TRENSURB. CONTRATO DE



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS. REAJUSTE DOS PREÇOS
PACTUADOS. OBRIGATORIEDADE. DESEQUILÍBRIO
ECONÔMICO-FINANCEIRO DO CONTRATO.
DEMONSTRAÇÃO. PROVA PERICIAL.

1. O direito à manutenção do equilíbrio econômico-financeiro da contratação independe de cláusula contratual ou de previsão em ato convocatório, uma vez que possui matriz constitucional e legal.

2. Caso em que a prova técnica demonstrou que a ausência de reajuste provocou o desequilíbrio econômico-financeiro no contrato.

3. Considerando que a revisão do contrato administrativo tem respaldo na Lei nº 8.666/93 e na própria Constituição Federal, deve ser garantido à parte autora o reajustamento do preço, na forma pactuada, observada a data prevista para a apresentação da proposta e a periodicidade anual.

4.(...).5.(...).(TRF-4 - AC - Apelação Cível:
50590286420214047100 RS, Relator.: ROGERIO FAVRETO,
Data de Julgamento: 04/02/2025, 3ª Turma, Data de Publicação:
05/02/2025)

Logo, o equilíbrio contratual deverá ser mantido de qualquer forma, restando respeitada a garantia prevista no art. 37, XXI, da Constituição Federal, sem que haja enriquecimento ilícito da Administração Pública ou violação da boa-fé objetiva.

II.II — Da ausência de índice inflacionário e do IPCA como índice aplicável



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL

PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

Acerca da previsão de critério de reajuste, especificamente no que tange ao ÍNDICE INFLACIONÁRIO A SER APLICADO, tanto o contrato como o edital e seus anexos foram omissos, não estabelecendo em seu bojo o índice a ser aplicado no reajuste.

Com efeito, a lei não estabelece qual índice deve ser utilizado em cada caso, mas isso não significa que há uma margem de completa discricionariedade na escolha. O principal ponto que deve nortear a opção é a capacidade que o índice tem de refletir a efetiva variação de custos. A adoção de índices específicos ou setoriais não constitui uma exceção, mas um reforço da necessidade de que a variação dos custos seja realmente abarcada pelo reajuste.

Nesse sentido, não há propriamente uma completa liberdade na definição do índice. O principal limite à discricionariedade nessa escolha é a capacidade de o índice refletir a real elevação dos custos daqueles insumos vinculados ao objeto contratual.

Diversos e variados índices existem. No âmbito dos índices gerais, o Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo (IPCA) é elaborado pelo IBGE e estabelecido por meio de pesquisas de preços pagos no varejo pelo consumidor final, refletindo o custo de vida médio das famílias com renda mensal entre 1 e 40 salários-mínimos. Ao lado dele, existe o Índice Geral de Preços do Mercado (IGP-M), elaborado pela FGV, que também acompanha a variação de preços praticados no mercado.

Já no caso da construção civil, o Índice Nacional de Construção Civil (INCC), que coleta os preços de materiais, equipamentos, mão de obra e ferramentas do setor, é o índice que tem maior capacidade de refletir a efetiva variação do custo de produção.

No presente caso, foi apresentado, por meio de requerimento da contratada e despacho às fls. 38, pela Secretária Municipal de Educação, a devida justificativa, tendo sido indicado como índice aplicável o IPCA (Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo) como índice de correção.

Às fls. 73, foi encaminhada a planilha de cálculo do reajuste com base no supracitado índice, realizada por meio da calculadora oficial de apuração de índices, apurando-se o percentual de 4,26%, em conformidade com a planilha de cálculo apresentada no termo aditivo e sua respectiva justificativa.



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

Portanto, no presente momento, não há óbice à utilização do referido índice no caso em análise.

**III — DO REEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO POR FATOS
SUPERVENIENTES**

Além do reajuste, a empresa contratada formulou pedido de reequilíbrio econômico-financeiro em razão do aumento extraordinário no preço do combustível e da elevação dos custos salariais dos motoristas e demais insumos necessários à execução do contrato desde sua formalização. Tal instituto possui natureza e fundamento distintos do reajuste, encontrando amparo no art. 65, inciso II, alínea “d”, da Lei nº 8.666/93, que assim dispõe:

Art. 65. Os contratos regidos por esta Lei poderão ser alterados, com as devidas justificativas, nos seguintes casos:

(...)

II - Por acordo das partes:

(...)

d) para restabelecer a relação que as partes pactuaram inicialmente entre os encargos do contratado e a retribuição da administração para a justa remuneração da obra, serviço ou fornecimento, objetivando a manutenção do equilíbrio econômico-financeiro inicial do contrato, na hipótese de sobrevirem fatos imprevisíveis, ou previsíveis porém de consequências incalculáveis, retardadores ou impeditivos da execução do ajustado, ou, ainda, em caso de força maior, caso fortuito ou fato do príncipe, configurando álea econômica extraordinária e extracontratual. [\(Redação dada pela Lei nº 8.883, de 1994\);](#)

Da análise do texto legal temos que a concessão do reequilíbrio econômico-financeiro por fatos supervenientes exige a demonstração cumulativa dos seguintes requisitos:

- a) que o insumo impactado é essencial à execução do objeto contratual;
- b) que houve variação extraordinária de preço, superando a variação inflacionária ordinária já coberta pelo reajuste;



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

- c) que a variação de preços é superveniente à data da proposta apresentada pela contratada;
- d) que o desequilíbrio está devidamente comprovado por documentação técnica, como planilhas comparativas de custos e notas fiscais;
- e) que não há sobreposição entre o período e os custos cobertos pelo reequilíbrio e aqueles já abrangidos pelo reajuste pelo IPCA, sob pena de bis in idem;

III.III — Da análise documental e da necessidade de verificação técnica

A empresa apresentou planilha de composição de custos e notas de compras e serviços como suporte ao pedido (fls. 01 a 31).

Contudo, a análise da efetiva ocorrência do desequilíbrio e da extensão dos valores a serem recompostos constitui matéria de natureza técnica, que extrapola o âmbito jurídico deste parecer, cabendo ao setor competente da Administração verificar:

- a) se os insumos indicados são de fato essenciais à operação do contrato;
- b) se a variação de preços demonstrada é extraordinária e superveniente à proposta;
- c) se os valores pleiteados correspondem ao efetivo desequilíbrio apurado, sem sobreposição com o período e os custos cobertos pelo reajuste pelo IPCA.

Verificados esses requisitos pelo setor técnico, quanto ao percentual de reequilíbrio apresentado nos autos, tal qual o percentual de 21,74%, não há óbice jurídico à concessão do reequilíbrio econômico-financeiro, tendo em vista o amparo constitucional (art. 37, XXI, da CF) e legal (art. 65, inciso II, alínea “d”, da Lei nº 8.666/93).

IV- DA ANÁLISE DA MINUTA DE TERMO ADITIVO

Contrato administrativo, é todo e qualquer ajuste celebrado entre órgãos ou entidades da Administração Pública e particulares, por meio do qual se estabelece acordo de vontades, para formação de vínculo e estipulação de obrigações recíprocas. Nesse sentido passemos a

**PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO**

análise da minuta objeto do presente parecer:

A minuta do termo aditivo na cláusula primeira dispõe expressamente que o termo aditivo tem como objeto o Reajuste de Valor e Reequilíbrio de Preços do Contrato nº 138/2021, oriundo do Pregão Eletrônico SRP Nº 064/2021/PMC, o qual tem como objeto a prestação de serviços de transporte escolar para alunos e zoneamento rural da rede municipal e estadual de ensino deste município de Castanhal/PA, atendendo ao inciso I, do artigo 55.

A cláusula segunda trata da justificativa para o a concessão do reajuste e do reequilíbrio.

A cláusula terceira trata do Reajuste e do Reequilíbrio, informando os índices aplicáveis por meio de tabela comparativa entre o preço original e o ajustado da seguinte forma:

ITE M	DESCRIÇÃO	VALOR UNIT. REFER. (KM)	REAJUSTE IPCA %	REEQUIL. %	VALOR UNITÁRIO REAJUSTADO E REEQUILIBRADO (KM)
01	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA 1.	R\$ 9,83	4,26%	21,74%	R\$ 12,39
02	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA 2.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
04	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO AS ROTAS 6/7.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
07	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO AS ROTAS 12/14/13.	R\$ 4,27	4,26%	21,74%	R\$ 5,38
09	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA 69.	R\$ 4,27	4,26%	21,74%	R\$ 5,38
10	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO AS ROTAS 77/78/79/80.	R\$ 4,27	4,26%	21,74%	R\$ 5,38
11	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO AS ROTAS 15/16.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
14	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO AS ROTAS 64A/64B/4.	R\$ 4,27	4,26%	21,74%	R\$ 5,38
39	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA 49.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
44	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA R4.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
47	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA R7.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79
48	TRANSPORTE ESCOLAR ABRANGENDO A ROTA R8.	R\$ 3,80	4,26%	21,74%	R\$ 4,79

Na análise da planilha apresentada, solicita-se que seja incluído na referida tabela o



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL

PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

valor global do contrato originário e o valor do reajuste, a fim de possibilitar a adequada verificação da composição dos valores, garantindo maior transparência e precisão na análise técnica.

A cláusula quarta atende a previsão do inciso V do art. 55, tratando da dotação orçamentária prevista para custear o pagamento do termo aditivo na seguinte funcional:

UNIDADE ORÇAMENTÁRIA:

0607 - FUNDO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO

0612 - FUNDO DE VALORIZAÇÃO DO MAGISTÉRIO

4 PROJETO ATIVIDADE:

12.122.0006.2.033 - Gestão do Fundo Municipal de Educação;

12.306.0008.2.035 - Manut. das Ações de Educ. de Ensino de Jovens e Adultos;

12.361.0008.2.040 - Gestão do Transporte Escolar - Estado - PETE;

12.361.0008.2.041 - Manut. do Programa Nacional de Transporte Escolar - PNATE;

12.361.0008.2.043 - Manut. das Ações de Educ. de Ensino Fundamental;

12.361.0008.2.044 - Manut. das Ações de Educ. de Ensino Especial;

12.631.0067.2.059 - Manut. das Ações de Educ. de Ensino Infantil - 1ª Infância;

12.361.0008.2.063 - Manut. da Educação Básica - Ens. Fundamental - 30%;

12.365.0067.2071 - Manut. da Educação Básica - Ens. Infantil Pré-Escola - 30%

(PROGRAMA 1ª Infância);

12.365.0067.2072 - Manut. da Educação Básica - Ens. Infantil Creche - 30% (PROGRAMA 1ª Infância);

12.366.0008.2.074 - Manut. da Educação Básica - Ens. de JOVENS E ADULTOS - 30%;

12.367.0008.2.076 - Manut. da Educação Básica - Ens. Especial - 30%.

*** CLASSIFICAÇÃO ECONÔMICA:**

3.3.90.39.00 - Serviços de Terceiros PJ;

3.3.90.39.98- Transporte Escolar.

*** FONTE DE RECURSOS:**

15001001 - Receita de Impostos e Transf. - Educação;

15710000 - Transf. de convênio -Estado/Educação;

15500000 - Transf. do Salário - Educação;

15530000 - Trans. De recursos do PNATE;

15400000 - Transferência do FUNDEB - Impostos;



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

15420000 - Trans. do FUNDEB - Comple. União - VAAT.

A cláusula quinta trata da alteração contratual e, a cláusula sexta trata da publicação.

Por fim, a cláusula sétima da ratificação das demais cláusulas constantes no contrato originário.

Da análise da minuta, verifica-se que está se encontra em conformidade com os requisitos legais exigidos, não havendo óbice jurídico à sua aprovação.

CONCLUSÃO

Ante o exposto, ressaltando-se o caráter opinativo deste parecer, e que os aspectos de conveniência e oportunidade não estão sujeitos ao crivo desta Procuradoria Jurídica, e havendo previsão de recursos orçamentários, opina-se pela possibilidade de concessão do Reajuste de Preço, pelo índice IPCA, e do Reequilíbrio Econômico-Financeiro do Contrato Administrativo nº 138/2021, com fundamento no art. 37, inciso XXI, da Constituição Federal, e no art. 65, inciso II, alínea *d*, da Lei nº 8.666/93, condicionada à prévia verificação, pelo setor técnico competente, do efetivo desequilíbrio apurado e da ausência de sobreposição entre os valores cobertos pelo reajuste e pelo reequilíbrio. Com o atendimento dessa condicionante, opina-se igualmente pela aprovação da minuta do Termo Aditivo.

Solicita-se, antes da assinatura do termo:

- a) Solicita-se que a Certidão de Débitos Tributários e da Dívida Ativa Municipal (fl. 64) e, a Certidão de Regularidade do FGTS (fl. 62), apresentadas pela empresa, sejam devidamente atualizadas, bem como que sejam renovadas eventuais certidões que, na data da assinatura do termo, estejam vencidas;
- b) Solicita-se que, na tabela comparativa apresentada no termo aditivo às fls. 68, seja incluído o valor global do contrato originário e o valor do reajuste,



PREFEITURA MUNICIPAL DE CASTANHAL
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

a fim de possibilitar a adequada verificação da composição dos valores, garantindo maior transparência e precisão na análise técnica;

- c) Solicita-se a juntada aos autos da portaria de designação dos fiscais do contrato, a fim de garantir a devida instrução processual;

Salienta-se que o presente processo administrativo foi encaminhado com a devida instrução processual na data de 17/06/2026, razão pela qual o presente Parecer Jurídico é exarado na presente data de 18/06/2026.

Por fim, deve ser observado a fase posterior ao processo, devendo ser acostado nos autos deste processo, pelo fiscal do contrato, as notas de empenho e o comprovante de pagamento, para efeito de ser observado a documentação exigida para efeitos de prestação de contas.

É o parecer de caráter meramente opinativo que submeto a aprovação e decisão superior, S.M.J.

Castanhal/PA, 18 de junho de 2026.

Stephanie Menezes
OAB/PA Nº 19.834
Procuradora Municipal